



MARCO DE EVALUACIÓN DE LA AGROECOLOGÍA



Introducción al marco	4
Contenido del marco	5
Lista de banderas rojas	5
Lista de los 13 principios, declaraciones de valor y ejemplos / indicadores	8

Agradecimientos

El presente marco de evaluación de la agroecología es el resultado del trabajo colaborativo de una comunidad de práctica de financiación para la agroecología, incluyendo investigadores, organizaciones de la sociedad civil (OSC), organizaciones internacionales y donantes:



Obra publicada en octubre de 2023, gracias al apoyo financiero de:



También pueden consultar la herramienta de evaluación de financiación de la agroecología: <https://agroecology-coalition.org/agroecologyfinance-assessment-tool>

Introducción al marco

El presente marco de evaluación de la agroecología se ha desarrollado para evaluar el nivel de integración de la agroecología (el nivel de «agroecologismo») tanto en proyectos e iniciativas individuales como en carteras enteras de proyectos. Este marco está basado en los 13 principios de la agroecología definidos por el grupo de alto nivel de expertos¹. Es el resultado del trabajo colaborativo de una comunidad de práctica de financiación de la agroecología, incluyendo investigadores, organizaciones de la sociedad civil (OSC), organizaciones internacionales y donantes (véase página anterior).

El marco evalúa en qué medida un proyecto o iniciativa está alineado con cada uno de los principios del grupo de alto nivel de expertos. Para cada principio, el marco incluye dos declaraciones de valor: una que describe un alto grado de alineación y otra que describe una falta de alineación; asimismo, también se incluye una lista de ejemplos e indicadores de los elementos que contribuyen a la realización del principio.

Algunos principios pueden no ser relevantes para un proyecto o iniciativa concretos (por ejemplo, el principio de salud animal para un proyecto o iniciativa en el que no haya animales), pero hay cuatro principios que deben respetarse siempre en todos los proyectos e iniciativas agroecológicas, a saber: creación conjunta de conocimientos, valores sociales y dietas, equidad y participación.

El marco también incluye una serie de banderas rojas para identificar aquellas prácticas contrarias a los valores agroecológicos. Todo proyecto o iniciativa al que se le haya otorgado alguna bandera roja no podrá ser considerado agroecológico, independientemente del resto de sus componentes.

El marco se ha diseñado principalmente para valorar el nivel de agroecologismo de proyectos e iniciativas individuales. Sin embargo, también incluye banderas rojas, declaraciones de valor y una lista de ejemplos e indicadores para cada principio, que constituyen una guía excelente a la hora de diseñar los proyectos o las licitaciones y que, además, pueden servir como herramienta pedagógica a la hora de explicar en qué consiste y cuáles son los objetivos de la agroecología.

Este documento se ha diseñado para adaptar el marco de forma que sirva de inspiración y apoyo a la hora de desarrollar propuestas de proyectos o de diseñar convocatorias de propuestas agroecológicas.

En el siguiente artículo, encontrarán más información sobre la elaboración del marco: Moeller, N.I., M. Geck, C.R. Anderson, C. Barahona, C. Broudic, R. Cluset, G. Henriques, F. Leippert, D. Mills, A. Minhaj, A. Mueting-van Loon, S. Piers de Raveschoot, E. Frison (2023) *Measuring agroecology: Introducing a methodological framework and a community of practice approach*. En *Elementa: Science of the Anthropocene*, Vol. 11, Publicación 1. <https://doi.org/10.1525/elementa.2023.00042>

¹ Los 13 principios de la agroecología definidos por el grupo de alto nivel de expertos en seguridad alimentaria y nutrición (GANESAN) concuerdan con los 10 elementos de la agroecología adoptados por los 197 miembros de la FAO en diciembre de 2019.

Contenido del Marco

Lista de banderas rojas

BANDERA ROJA DEFINICIÓN Y JUSTIFICACIÓN



OMG

El proyecto se concentra en la introducción de los OMG y las tecnologías asociadas de edición genómica.

Por lo general, se considera que los OMG son incompatibles con los principios de la agroecología, tanto desde una perspectiva agronómica como social (Altieri, 2005). Uno de los principales motivos de preocupación es que los OMG generalmente se basan en el monocultivo, lo que provoca una reducción de la biodiversidad de los sistemas productivos. Asimismo, en muchas ocasiones se insertan genes en los OMG que les confieren resistencia a herbicidas, por lo que se utilizan herbicidas con una consecuente toxicidad medioambiental y una reducción de la fertilidad del suelo (Tsatsakis et al., 2017). Por otro lado, la comercialización de las principales variedades de OMG está en manos de un puñado de grandes empresas multinacionales que dominan el mercado. Estas variedades, además, están protegidas por derechos de propiedad intelectual, lo que incrementa el coste para los agricultores y genera un grado de dependencia dañino en las industrias agrícolas, lo que sobre todo tiene un impacto en los pequeños productores. Cabe resaltar que generalmente los agricultores no participan ni son considerados a la hora de tomar decisiones para desarrollar OMG.



Sintéticos

El proyecto se concentra en la promoción de fertilizantes y pesticidas sintéticos.

La producción y utilización de fertilizantes y pesticidas sintéticos tienen un profundo impacto negativo a distintos niveles, incluyendo el colapso de la biodiversidad (Alliot et al., 2021; Rigal et al., 2023), la contaminación del aire, el agua y el suelo (Benton et al., 2021; Carvalho et al., 2017; Pathak et al., 2022), impactos sobre la salud de los seres humanos (Curl et al., 2020; Inserm, 2021) y el aumento de las emisiones de gases de efecto invernadero (Tripathi et al., 2020).



Monocultivo

El proyecto se concentra exclusivamente en promover los cultivos comerciales a gran escala en detrimento de estrategias más diversificadas.

La monocultura, el monocultivo y las explotaciones de engorde a escala industrial contribuyen a que los sistemas agrícolas se vuelvan cada vez más uniformes. Esta uniformidad se asocia a una dependencia en fertilizantes y pesticidas sintéticos, además del uso preventivo de antibióticos, lo que tiene efectos negativos para la sostenibilidad de los sistemas alimentarios (IPES Food, 2016). La uniformidad genética de los sistemas agrícolas se traduce sistemáticamente en una mayor vulnerabilidad ante las epidemias y otros estreses bióticos y abióticos (Scarascia Mugnozza & Perrino, 2002). La monocultura y las prácticas muy mecanizadas están directamente ligadas a la degradación de los suelos (Shannon et al., 2015). La monocultura a gran escala también conlleva un aumento de la contaminación de suelos y aguas como consecuencia de las escorrentías y la erosión (Boardman et al., 2003) y conlleva una reducción de la biodiversidad silvestre (Gallai et al., 2009), una mayor vulnerabilidad sanitaria y económica de los trabajadores agrícolas, inseguridad alimentaria y erosión cultural (Bacon et al. 2012; Gliessman, 2014; Owens et al., 2010; Ye et al., 2013).

**Productividad**

El proyecto se concentra exclusivamente en la productividad y genera una destrucción de ecosistemas vitales, incluyendo sus funciones y servicios, que se podría evitar.

De acuerdo con la definición de la FAO (2018) y del grupo de alto nivel de expertos (2019), priorizar la productividad a expensas de la integridad de los ecosistemas es un criterio de exclusión para los proyectos agroecológicos que contradice la naturaleza integradora de la agroecología. Para la FAO, la agroecología conlleva un enfoque holístico que aborda los aspectos agronómicos, ecológicos, sociales y económicos para promover la sostenibilidad y equidad de los sistemas alimentarios. Según el grupo de alto nivel de expertos, la agroecología, a diferencia de otros enfoques, se concentra en las dimensiones sociocultural, medioambiental y de gobernanza a la vez que se asegura de no poner en riesgo la productividad, en lugar de concentrarse únicamente en aumentar la productividad.

**Sistemas de semillas**

El proyecto promueve activamente acciones y/o normativas que obstaculizan o destruyen los sistemas de semillas locales gestionados por los agricultores.

Las semillas son una de las bases de la agricultura, junto con el suelo, el agua y la luz solar. A lo largo de la historia, los agricultores han participado activamente en la selección, la preservación, el almacenamiento, el intercambio y la siembra de semillas, contribuyendo significativamente a la biodiversidad de la agricultura (Moeller, 2021). El derecho de los agricultores a participar en estas prácticas está recogido y protegido en el artículo 19 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los campesinos y de otras personas que trabajan en las zonas rurales, aprobada en 2018 por el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas. Los sistemas de preservación, intercambio y almacenamiento de semillas son esenciales para promover sistemas agroecológicos que den prioridad al empoderamiento de los productores (Pimbert, 2022). Por esta razón, no se puede considerar que las iniciativas que menoscaban los sistemas locales y gestionados por los agricultores sean agroecológicas, dado su impacto negativo. Este es el caso de la utilización de leyes y reglamentos restrictivos que dan prioridad a la utilización de semillas de manera uniforme, estandarizada y certificada sin plantearse otras fuentes de semillas alternativas. Por otro lado, la aplicación estricta de las leyes de propiedad intelectual a las clases y variedades de plantas contribuye a exacerbar esta situación (GAFF, 2016).

**Ganadería industrial**

El proyecto se concentra en la intensificación a gran escala de la producción animal.

La ganadería industrial (mediante explotaciones de engorde o cualquier otro tipo de producción animal intensiva y a gran escala) entra en conflicto con numerosos principios de la agroecología, sobre todo con aquellos relacionados con la salud animal y la biodiversidad. Las prácticas empleadas en la ganadería industrial contribuyen a destruir los hábitats naturales y reducir la biodiversidad en general. Este sistema también promueve la deforestación y genera contaminación atmosférica, acuática y terrestre (Turner, 1999). Asimismo, la ganadería industrial conlleva un riesgo significativo para los pequeños productores que dependen de la ganadería para su subsistencia, pero tienen dificultades para competir con el tamaño y la eficiencia de la ganadería industrial (D'Silva, 2000).

**Mujeres y grupos marginados****El proyecto excluye o discrimina activamente a las mujeres y otros grupos marginados.**

Los sistemas alimentarios son una de las principales fuentes para la subsistencia de las mujeres. Las estadísticas mundiales indican que el 36% de las mujeres trabajan en sistemas agroalimentarios, pudiendo incluso llegar al 70% de las mismas en algunas regiones (FAO, 2023). Dado el papel esencial que las mujeres representan en tanto que productoras, encargadas de granjas, procesadoras, comerciantes, asalariadas, emprendedoras y responsables de las decisiones relacionadas con la alimentación de sus hogares, es crucial conseguir la igualdad de género y promover el empoderamiento económico de las mujeres para conseguir sistemas alimentarios inclusivos. Los sistemas alimentarios existentes contribuyen a perpetuar la desigualdad social. Los grupos sociales marginados son los que más inseguridad alimentaria sufren, además del impacto que la alimentación tiene sobre su salud. Los valores centrales de la agroecología son la equidad, la participación y la justicia, asegurándose de que los sistemas alimentarios se basan en la equidad social y de género, la cultura, la identidad y las tradiciones de las comunidades locales. Asimismo, la agroecología promueve un enfoque basado en los derechos humanos que aborde los derechos políticos, sociales, económicos y culturales, incluyendo la soberanía alimentaria, el derecho a la alimentación, la justicia alimentaria y el empoderamiento de la mujer. La agroecología también se basa en los conocimientos ancestrales de los campesinos y las poblaciones indígenas (Pimbert et al., 2021), cuyas prácticas y sistemas alimentarios contribuyen a preservar la biodiversidad global (FAO, 2021).

**Alimentos procesados****El proyecto se concentra exclusivamente en promover alimentos altamente procesados y de origen industrial (con escaso valor nutricional).**

El consumo de alimentos procesados, sobre todo los ultraprocesados, tiene graves implicaciones tanto para la salud de las personas como para el medio ambiente. La producción de alimentos ultraprocesados conlleva el uso de ingredientes nocivos y promueve el abuso de productos envasados y procesos industriales a gran escala, lo que contribuye a la generación de desechos medioambientales, el agotamiento de los recursos y la liberación a la naturaleza de sustancias potencialmente peligrosas (Seferidi et al., 2020). Asimismo, los alimentos altamente procesados dependen en gran medida de un número limitado de especies de plantas de alto rendimiento, disparando su demanda y poniendo en peligro la diversidad de los cultivos, las culturas y las dietas tradicionales (Leite et al., 2022). Estos productos también tienen un impacto nutricional negativo: los estudios han demostrado la relación entre un alto consumo de alimentos ultraprocesados, una dieta poco diversa y un consumo insuficiente de micronutrientes esenciales (Marrón-Ponce et al., 2023). Si únicamente se promueven los alimentos altamente procesados o de producción industrial, se echa por tierra el desarrollo de sistemas alimentarios agroecológicos y la promoción de una nutrición que mejore la salud.

**Extractivismo**

El proyecto promueve una producción basada en la extracción de materias primas hasta agotar los recursos locales.

Las operaciones de las industrias extractivas tienen un impacto profundamente negativo en las ecologías locales y se traducen en una pérdida de valor y recursos de las comunidades afectadas. El extractivismo conlleva una serie de prácticas, enfoques y dinámicas de poder que justifican y facilitan que la vida se organice en base a modelos socioecológicos destructivos, basados en la dominación, la violencia, el agotamiento de los recursos y las relaciones unilaterales (Chagnon et al., 2022). Este tipo de dinámicas se pueden observar frecuentemente en los proyectos de desarrollo que promueven la apropiación forzosa de recursos naturales, como el acaparamiento de tierras y de agua, echando por tierra los progresos de las transformaciones agroecológicas (Anderson et al., 2021).

**Derechos humanos**

El proyecto promueve enfoques que violan los derechos (incluyendo los derechos consuetudinarios), pasan por alto el consentimiento fundamentado previo o provocan desplazamientos poblacionales y/o el acaparamiento de tierras.

La promoción de los derechos humanos es un componente inherente al concepto y al marco general de la agroecología, y constituye la base para los sistemas alimentarios sostenibles (grupo de alto nivel de expertos, 2019). La agroecología tiene por objetivo aliviar la pobreza, la hambruna y las desigualdades, a la vez que garantiza el derecho a alimentos, la soberanía alimentaria, los derechos indígenas y las prácticas de producción y consumo sostenibles para que las próximas generaciones puedan tener acceso a los alimentos (De Schutter, 2012; FAO, 2018b; HLPE, 2019; Wezel et al., 2020). Es esencial reconocer que cualquier proyecto que viole los principios establecidos en la Declaración Universal de Derechos Humanos (1948) no puede contribuir verdaderamente a promover los sistemas alimentarios saludables ni la agroecología.

Lista de los 13 principios, declaraciones de valor y ejemplos / indicadores

Las declaraciones de valor describen los objetivos que deberían incluirse en los proyectos e iniciativas agroecológicas, y los ejemplos/indicadores ofrecen una lista incompleta y dinámica de las acciones que se pueden incluir en dichos proyectos e iniciativas agroecológicas para contribuir a la aplicación de los diversos principios.

Las declaraciones de valor representan los dos extremos de un todo y el objetivo es conseguir el mayor grado de alineación posible entre ellas.

*Los íconos a continuación están tomados de la representación de los 13 principios de la Agroecología en el grupo de Información sobre Agroecología de Biovision disponible [aquí](#).

1. Reciclaje



Definición del grupo de alto nivel de expertos: Utilizar preferiblemente recursos locales renovables y, en la medida de lo posible, cerrar los ciclos de recursos de nutrientes y biomasa.

GRADO DE ALINEACIÓN

DECLARACIÓN DE VALOR

Muy alineado	Basado en procesos naturales y ciclos de recursos cerrados (nutrientes, agua, biomasa, ...), utilizando predominantemente recursos renovables locales y/o fomenta una economía circular, sobre todo en la gestión de residuos, incluyendo medidas para reducir los desperdicios alimentarios en el momento del consumo
No alineado	No se realizan esfuerzos para cerrar los ciclos de recursos y contribuir a la economía circular y se emplean materiales no reciclables
n/a	Este principio podría no ser aplicable si el proyecto en cuestión no puede abordar ninguna dimensión del reciclaje



Ejemplos / Indicadores

- Cerrar los ciclos de nutrientes mediante el reciclaje de biomasa. A nivel de la explotación o del entorno, en función del contexto (por ejemplo, producir y utilizar su propio compost, abono incluyendo el abono de residuos humanos, biofertilizantes, uso activo de los desperdicios alimentarios)
- Reciclaje de aguas residuales (aguas grises) y residuos
- Captación del agua de lluvia
- Envases reutilizables o reciclables

2. Reducción de insumos



Definición del grupo de alto nivel de expertos: Reducir o eliminar la dependencia de insumos comprados y aumentar la autosuficiencia.

GRADO DE ALINEACIÓN

DECLARACIÓN DE VALOR

Muy alineado	Aumenta la autosuficiencia dentro de la explotación, la comunidad o a nivel territorial, y elimina el uso de insumos nocivos, sobre todo los fertilizantes sintéticos, los pesticidas y los antibióticos preventivos
No alineado	Neutro en lo que respecta a los insumos externos o al aumento de la dependencia de los productores en insumos externos
n/a	Este principio podría no ser aplicable si el proyecto en cuestión no aborda el sistema productivo



Ejemplos / Indicadores

- Uno de los principios directores debería ser el de reducir antes de reciclar
- Utilizar métodos preventivos (por ejemplo, plantas para la fijación de nitrógeno, gestión biológica de plagas, producción de remedios naturales)
- Recuperación de aguas, almacenamiento y gestión eficiente del agua (riego por goteo, recuperación de aguas pluviales, estanques recogedores)
- Eliminar o reducir activamente el uso de plásticos (por ejemplo, envases, cubierta orgánica protectora)
- Reducir el consumo energético y/o producir energía renovable para uso doméstico en las explotaciones (es decir, no para su exportación), incluyendo la producción de leña y similares como combustible, la reducción del uso de los vehículos, reducción de la digitalización y uso de energías renovables (energía solar, biogás procedente del estiércol animal)
- Eliminar o reducir activamente/significativamente los fertilizantes sintéticos
- Eliminar o reducir activamente/significativamente los pesticidas sintéticos y los medicamentos veterinarios
- Eliminar o reducir activamente/significativamente el uso de piensos industriales e importados (p. ej., de fuera del territorio, altamente procesados, con aditivos)
- Utilizar semillas procedentes de las granjas, los bancos comunitarios o las redes de salvamento de

semillas

- Utilizar deliberadamente métodos preventivos (por ejemplo, plantas para la fijación de nitrógeno, gestión biológica de plagas, producción de remedios naturales)
- Producir sobre el terreno materiales de construcción y de fibra para autoabastecerse

3. Salud de los suelos



Definición del grupo de alto nivel de expertos: Velar por la salud y el funcionamiento de los suelos —y fortalecerlos— para mejorar el crecimiento de las plantas, en particular gestionando la materia orgánica y reforzando la actividad biológica del suelo.

GRADO DE ALINEACIÓN

DECLARACIÓN DE VALOR

Muy alineado	Preserva y promueve de forma deliberada y activa la salud del suelo mediante diseños concretos para mejorar la vida biológica de los mismos, respetar su estructura y protegerlos de la erosión
No alineado	No se concentra en la salud del suelo y puede utilizar prácticas que vayan en detrimento de la misma
n/a	Este principio podría no ser aplicable si el proyecto en cuestión no aborda el sistema de producción agrícola

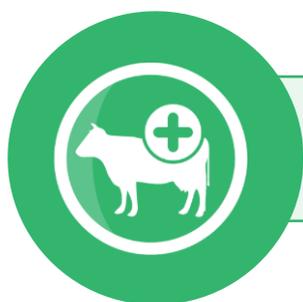


Ejemplos / Indicadores

- Monitorear/evaluar la salud del suelo y la actividad biológica para valorar las prácticas
- Un enfoque holístico que utiliza múltiples prácticas para promover deliberadamente la salud del suelo incluyendo la captura de carbono
 - ♦ p. ejemplo, lombricompostage, permacultura, agricultura natural, agricultura integrada diversificada, agricultura orgánica
 - ♦ cobertura del suelo, adición de materia orgánica, cultivos de cobertura

- labranza mínima
- períodos deliberados de barbecho
- Integración de los animales para obtención de estiércol
- Gestión del uso del suelo y prevención de la erosión del suelo (aterrazamiento, técnica zai)

4. Sanidad animal



Definición del grupo de alto nivel de expertos:
Garantizar la salud y el bienestar de los animales.

GRADO DE ALINEACIÓN	DECLARACIÓN DE VALOR
Muy alineado	Garantiza los niveles más altos de salud y bienestar animal durante todo el ciclo de vida, concentrándose especialmente en un entorno adecuado para las especies y razas adaptadas al entorno local y resilientes
No alineado	Neutro en lo que respecta a la salud y el bienestar animal o cumple con la normativa en materia de salud y bienestar animal de la producción intensiva
n/a	Este principio podría no ser aplicable si el proyecto en cuestión no incluye animales



Ejemplos / Indicadores

- Trabajar con razas resilientes, adaptadas al entorno local y saludables por su propia naturaleza y promover su investigación responsable
- Sin problemas relacionados con la cría (por ejemplo, osteogénesis imperfecta, problemas de cadera, incapacidad para nacer de forma natural o propensión a enfermedades particulares)
- El número de animales debe estar en línea con la capacidad del terreno/agua

- Entorno apropiado para las especies (al aire libre, rumiantes alimentados con pasto, aves de corral al aire libre preferentemente durante todo el año)
- Niveles altos de bienestar animal: libres de estrés, hambre y sed
- Matanza ética, incluyendo en la pesca
- Enfoque preventivo ante las enfermedades, preferentemente con enfoques y remedios naturales. Solo se recurre a la castración y otras intervenciones médicas cuando es necesario (no de forma rutinaria)
- Gestión integrada del polinizador
- Eliminar/reducir activamente/significativamente el uso de piensos sintéticos y hormonas. Aumentar el uso de piensos orgánicos
- No separar a las madres de las crías; no sacrificar de forma sistemática a las crías macho

5. Biodiversidad



Definición del grupo de alto nivel de expertos: Mantener y mejorar la diversidad de especies, la diversidad funcional y los recursos genéticos y mantener así la biodiversidad general del agroecosistema en el tiempo y el espacio, en el campo, la explotación agrícola y el territorio.

GRADO DE ALINEACIÓN

DECLARACIÓN DE VALOR

Muy alineado	Proteger y promover de forma deliberada y activa la diversidad biológica dentro de los sistemas de producción: desde la diversidad domesticada (cultivos y razas animales,...) y la diversidad silvestre (microorganismos del suelo, plantas, insectos, aves, peces,...) hasta enfoques multihábitat (diversidad del uso de la tierra a nivel del paisaje)
No alineado	Neutro en lo que respecta a la biodiversidad o gestiona activamente los sistemas productivos para limitar la diversidad (monocultivos para facilitar la cosecha mecanizada)
n/a	Este principio podría no ser aplicable si el proyecto en cuestión no aborda el sistema productivo.



Ejemplos / Indicadores

- Usar diversos cultivos ricos en nutrientes, especies y variedades que incluyan cultivos locales, tradicionales, indígenas y huérfanos, razas y variedades adaptadas al entorno (animales, árboles, cultivos, peces)
- Promover determinadas especies (polinizadores, depredadores de plagas, plantas silvestres acompañantes)
- Conservación de fragmentos de bosque alrededor de las explotaciones, convertir los límites de los campos en zonas boscosas
- Rotación plurianual de cultivos
- Enfoques multihabitat (diversidad del uso del suelo a nivel de paisaje)
- Medidas biológicas para la fertilidad y salud de los suelos
- Medidas para promover los polinizadores locales y naturales

6. Sinergias



Definición del grupo de alto nivel de expertos: Mejorar la interacción ecológica positiva, la sinergia, la integración y la complementariedad entre los elementos de los agroecosistemas (animales, cultivos, árboles, suelo y agua).

GRADO DE ALINEACIÓN

DECLARACIÓN DE VALOR

Muy alineado

Promueve una interacción ecológica positiva, la integración y la complementariedad entre los elementos de los agroecosistemas (animales, cultivos, suelo y agua), así como entre los objetivos productivos y medioambientales a nivel de campo, explotación y paisaje (p. ej., uso compartido de tierras)

No alineado	Neutro a la hora de integrar o segregar componentes en los sistemas productivos o segrega activamente los componentes de los sistemas productivos, incluyendo la intensificación de la producción en suelos de mayor potencial y destinar otros terrenos a objetivos de conservación (economizar el uso de tierras)
n/a	Este principio podría no ser aplicable si el proyecto en cuestión no abarca los aspectos biofísicos del paisaje



Ejemplos / Indicadores

- Rediseño y diversificación agroecológica incrementando las sinergias
- Plantar acompañantes
 - ◆ plantas distintas a los cultivos con funciones ecológicas
 - ◆ policultivos y cultivos mixtos, cultivo de protección, abono ecológico o cobertura permanente del suelo
 - ◆ cultivos intercalados, agrosilvicultura, silvopastoreo
 - ◆ integración de cultivos-árboles-ganado-peces
 - ◆ leguminosas para fijación de nitrógeno
 - ◆ cultivos y árboles forrajeros (¿manglares para la pesca?)
 - ◆ sistema de gestión suelo-plantas
- Conectividad entre los elementos de agroecosistema y el paisaje
- Papel simbiótico y complementario de la agricultura vegetal y animal, es decir, pastoreo rotacional/regenerativo; abonos y fertilizantes a base de estiércol
- Manejo integrado de plagas mediante la gestión del hábitat (plantar flores para atraer abejas, etc.)
- Planificación integrada de los paisajes/enfoque territorial que se traduzca en mejores servicios para los ecosistemas
- Rediseñar el sistema para abordar el cambio climático, la inseguridad alimentaria y todas las formas de malnutrición

6. Diversificación económica



Definición del grupo de alto nivel de expertos: Diversificar los ingresos en las explotaciones agrícolas, dotando a los agricultores en pequeña escala de mayor autonomía financiera y posibilidades de añadir valor y permitiéndoles responder a la demanda de los consumidores.

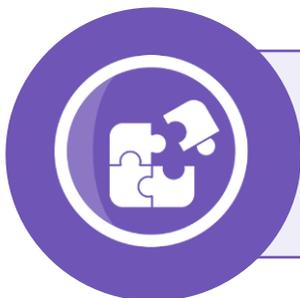
GRADO DE ALINEACIÓN	DECLARACIÓN DE VALOR
Muy alineado	Promueve activamente una mayor diversidad económica de los sistemas de producción y consumo regionales y locales, incluyendo la diversificación de los medios de subsistencia y la promoción de la independencia y autonomía financieras
No alineado	Neutro en lo que respecta a la diversificación o enfatiza activamente la especialización en los sistemas de producción
n/a	Este principio podría no ser aplicable si el proyecto en cuestión no aborda los medios de subsistencia



Ejemplos / Indicadores

- Diversificación de la producción (por ejemplo, miel, comida forrajera y hierbas silvestres, productos forestales no madereros, especies de peces nativas locales)
- Agroprocesamiento/transformación seguros y que preserven los nutrientes en las explotaciones o en cooperativas
- Producción de insumos o locales o en la explotación para su distribución (semillas, plántulas, árboles, biofertilizantes, biopesticidas)
- Creación y apoyo a las pequeñas empresas de las cadenas de valor agroalimentarias
- Promover cadenas/circuitos de valor cortos/regionales/diversificados, sistemas alimentarios locales
- Promover el emprendimiento de mujeres y jóvenes
- Actividades no agrícolas dentro de la explotación (por ejemplo, artesanía, agroturismo, ecoturismo, servicios, clases de cocina, visitas escolares)

7. Creación conjunta de conocimientos



Definición del grupo de alto nivel de expertos: Mejorar la creación conjunta y el intercambio horizontal de conocimientos sobre los conocimientos y la innovación locales, autóctonos, tradicionales y científicos, y especialmente a través del intercambio entre agricultores.

GRADO DE ALINEACIÓN	DECLARACIÓN DE VALOR
Muy alineado	Promueve activamente y enfatiza la importancia de los conocimientos indígenas y tradicionales, la innovación local, el intercambio de conocimientos entre agricultores y otros intercambios horizontales de conocimientos dentro del sistema alimentario
No alineado	No promueve la creación conjunta de conocimientos y se concentra en divulgar información procedente de la investigación formal financiada por gobierno o el sector privado
n/a	Este principio siempre es de aplicación



Ejemplos / Indicadores

- Plataforma para la creación y el intercambio horizontal de conocimientos y buenas prácticas:
 - ◆ aprendizaje e intercambios entre agricultores, incluyendo las escuelas de campo y las escuelas de campo sobre cambio climático
 - ◆ comunidad de prácticas de agroecología
- grupos de investigación y experimentación de agricultores
- Recuperación, puesta en valor y divulgación de los conocimientos tradicionales indígenas
- Innovación conjunta entre agricultores e investigadores/investigación participativa
- Investigación multidisciplinar (diseño, implementación, análisis, evaluación)
- Mejorar el acceso a los conocimientos agroecológicos:
 - ◆ capacitación/ampliar la extensión agroecológica
 - ◆ desarrollar y mejorar el programa formativo de la agroecología
 - ◆ educación al consumidor sobre alimentos y nutrición
- Involucración y participación de los productores y consumidores en la comunidad local y las organizaciones de base

8. Valores sociales y dietas



Definición del grupo de alto nivel de expertos: Construir sistemas alimentarios basados en la cultura, la identidad, la tradición y la equidad social y de género de las comunidades locales, que proporcionen dietas saludables, diversificadas y adecuadas desde el punto de vista estacional y cultural.

GRADO DE ALINEACIÓN	DECLARACIÓN DE VALOR
Muy alineado	Crear sistemas alimentarios basados en la equidad, la identidad cultural de la tradición de las comunidades locales que les proporcionen dietas saludables, diversificadas y culturalmente adecuadas
No alineado	No aborda las desigualdades sociales ni tiene en cuenta la identidad cultural de los valores relacionados con la alimentación y la dieta
n/a	Este principio siempre es de aplicación



Ejemplos / Indicadores

Valores sociales:

- Identidad cultural y tradición
- Igualdad de género
- Empoderamiento de mujeres y jóvenes
- Inclusión (poblaciones indígenas y las comunidades locales, personas con discapacidad y otros grupos marginados)
- Agricultura basada en producciones familiares que tienen pleno acceso a financiación y a los procesos de toma de decisiones

Dietas:

- Dietas saludables y diversificadas
- Acceso a alimentos adecuados desde el punto de vista estacional y cultural
- Promoción de las dietas saludables diversificadas y de origen local a través de un sistema diversificado de producción alimentaria

10. Equidad



Definición del grupo de alto nivel de expertos: Respalda medios de vida dignos y sólidos para todos los agentes que participan en los sistemas alimentarios, especialmente los productores de alimentos en pequeña escala, sobre la base del comercio justo, el empleo equitativo y el trato justo de los derechos de propiedad intelectual.

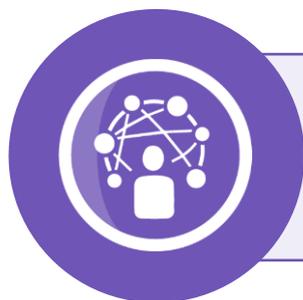
GRADO DE ALINEACIÓN	DECLARACIÓN DE VALOR
Muy alineado	Hace hincapié en la equidad y el trabajo decente y promueve activamente los medios de vida dignos y sólidos para todos los agentes que participan en los sistemas alimentarios, especialmente los productores de alimentos en pequeña escala
No alineado	Neutro o no tiene en cuenta las condiciones laborales de las injusticias comerciales ni en los acuerdos jurídicos
n/a	Este principio siempre es de aplicación



Ejemplos / Indicadores

- Comercio justo y precios justos en los mercados locales, regionales e internacionales
- Trabajo decente y condiciones de trabajo dignas para todos los actores del sistema agroalimentario
- Mecanismos sociales para reducir la vulnerabilidad
- Organizadores de productores y consumidores
- Medios de vida dignos, sobre todo para los pequeños productores
- Protección de los conocimientos tradicionales y promoción de unos derechos de propiedad intelectual justos, por ejemplo, libre acceso a las semillas
- Modelos equitativos y colectivos de propiedad

11. Conectividad



Definición del grupo de alto nivel de expertos: Fomentar la proximidad y la confianza entre productores y consumidores por medio de la promoción de redes de distribución equitativas y cortas y la reincorporación de los sistemas alimentarios en las economías locales.

GRADO DE ALINEACIÓN	DECLARACIÓN DE VALOR
Muy alineado	Promueve la proximidad y las relaciones entre productores, consumidores y otros actores de la cadena alimentaria promoviendo redes de distribución equitativas, cortas y locales, la economía circular, las cooperativas de trabajadores y redes de solidaridad
No alineado	El proyecto no promueve una conexión entre los actores del sistema alimentario y/o promueve cadenas de valor globales
n/a	Este principio podría no ser aplicable si el proyecto en cuestión no aborda la comercialización y el intercambio de productos



Ejemplos / Indicadores

- Recuperar la conexión entre consumidores y productores, concentrándose en la conectividad y la confianza, reducir el número de intermediarios
- Acceso a los mercados que promueva las cadenas alimentarias cortas y las redes de alimentos locales
- Promover y concienciar la demanda estacional y regional
- Recuperar y fortalecer la conexión entre las comunidades y los territorios (incluyendo las conexiones espirituales y ancestrales)
- Las políticas de contratación de los productos agroecológicos deben favorecer especialmente a los pequeños productores
- Organizar y promover los mercados de productores locales, las cooperativas de trabajadores, la agricultura con apoyo comunitario y/o los sistemas de garantía participativa
- Restaurantes comunitarios, comedores sociales

12. Gobernanza de la tierra y los recursos naturales



Definición del grupo de alto nivel de expertos: Fortalecer los acuerdos institucionales para mejorar el reconocimiento y el apoyo a los agricultores familiares, los pequeños productores y los campesinos productores de alimentos como gestores sostenibles de recursos naturales y genéticos.

GRADO DE ALINEACIÓN	DECLARACIÓN DE VALOR
Muy alineado	Reafirma los derechos básicos (en especial el derecho a alimentos y agua, los derechos de tierras) y promueve acuerdos institucionales para incentivar la producción agroecológica y los pequeños productores por su capacidad de gestionar de forma sostenible los recursos naturales y genéticos
No alineado	Neutro en lo que respecta a los enfoques basados en derechos humanos y/o ignora el papel de las comunidades locales en la gestión de recursos naturales
n/a	Este principio puede no ser de aplicación si la gobernanza de la tierra y los recursos naturales y los acuerdos institucionales no se encuentran dentro del alcance del proyecto



Ejemplos / Indicadores

- Reconocer los derechos de los pequeños productores y apoyarles en la resolución de conflictos
- Respetar, proteger, hacer realidad y promover el derecho a la alimentación
- Respetar, proteger, hacer realidad y promover el derecho a guardar, utilizar, intercambiar y vender las semillas de la granja
- Respetar, proteger, hacer realidad y promover los derechos para la protección de los conocimientos tradicionales
- Promover la soberanía alimentaria
- Gobernanza integrada de las semillas, concentrándose en sistemas de semillas gestionados por los productores
- Propiedad de la tierra que respete los derechos tradicionales y consuetudinarios sobre la tierra y garantice un acceso equitativo y seguro a la tierra para los pequeños productores/agricultores familiares y los campesinos productores de alimentos (por ejemplo, silvicultura social, gestión forestal comunitaria, gestión de áreas protegidas por comunidades locales)
- Control de los recursos de aguas continentales y marinas por parte de las comunidades costeras/pescadoras; la gobernanza de los recursos hídricos incluye a sus representantes

- Propiedad equitativa y acceso a los recursos naturales que reconozca el papel esencial de los pequeños productores, las poblaciones indígenas y las comunidades locales como guardianes del medio ambiente
- Mejorar un entorno político favorable para la agroecología, el uso de la tierra y la gestión de los recursos naturales sostenible (por ejemplo, incentivos públicos y privados para la prestación de servicios ecosistémicos a través de la agricultura y la gestión de la tierra, políticas nacionales de uso de la tierra que protejan las tierras agrícolas de la conversión).

13. Participación



Definición del grupo de alto nivel de expertos: Promover la organización social y una mayor participación de los productores y consumidores en el proceso de toma de decisiones, para apoyar la gobernanza descentralizada y la gestión de los sistemas agrícolas y alimentarios adaptada a las condiciones locales.

GRADO DE ALINEACIÓN	DECLARACIÓN DE VALOR
Muy alineado	Coloca a los pequeños productores de alimentos y a las comunidades vulnerables y marginadas en el centro de la toma de decisiones; fomenta la gobernanza descentralizada; fortalece la capacidad organizativa para la autodeterminación y la autonomía y lucha activamente por lograr una mayor agenciación por parte de los actores alimentarios, es decir, la participación de todos los actores alimentarios y de la sociedad civil en general en la toma de decisiones sobre cómo se producen, procesan, almacenan, transportan y consumen los alimentos
No alineado	No promueve activamente una participación inclusiva y/o centraliza la toma de decisiones
n/a	Este principio siempre es de aplicación



Ejemplos / Indicadores

- Participación inclusiva y significativa de las mujeres, los jóvenes, los pueblos indígenas y las comunidades locales y otros grupos marginados en las políticas y decisiones (por ejemplo, lograr una mayor anticipación de todos los actores en los sistemas alimentarios, sus representantes legítimos y elegidos en los órganos pertinentes de gobernanza e implementación)
- Gobernanza participativa, inclusiva y equitativa del sistema alimentario (incluido el desarrollo de políticas, consejos alimentarios)
- Procesos plurales de sistemas alimentarios, comunidades de práctica
- Democracia consultiva y deliberativa como jurados ciudadanos o mecanismos participativos para el monitoreo y la elaboración de presupuestos
- Toma de decisiones participativa
- Gestión de los recursos naturales basada en la comunidad
- Planificación territorial y diseño paisajístico con un enfoque participativo
- Conservación y restauración de la biosfera y gestión de capturas con un enfoque participativo
- Gestión adaptable y local
- Concienciación con respecto a los derechos existentes y la posibilidad de reclamarlos por parte de los derechohabientes y rendición de cuentas de los responsables
- Mejorar la capacidad organizativa para la participación, la autodeterminación y la autonomía/ una mayor agenciación (por ejemplo, soberanía alimentaria)



Contacto:
Agroecology Coalition
Hosted by Bioersity International
Via di San Domenico 1
00153 Roma
Italia

secretariat@agroecology-coalition.org

<https://agroecology-coalition.org/>